

## طبقات المعنى في اللغة العربية

### أ. عبد الله كمال أبو العلا

هناك علاقة مباشرة بين اللفظ والشيء الذي يرتبط به ويدل عليه، وهي علاقة عرفية؛ لاختلاف الألسنة، ومدلوله هو ما يدرك ذهنياً من ظاهر اللفظ.

والدلالة بوصفها المعنى أو المعاني التي يُعنى المتكلم بإيصالها للسامع أو المتلقي، فلا تخلو بيئة لغوية من وجودها منذ أن وَعَى ابن آدم ذلك، وقد علّمه الله ﷻ البيان، قال تعالى: ﴿الرَّحْمَنُ ۝١ عَلَّمَ الْقُرْآنَ ۝٢﴾

خَلَقَ الْإِنْسَانَ ۝٣ عَلَّمَهُ الْبَيَانَ ۝٤﴾  
لسورة الرحمن: ١ - ١٤ ، وإلا فما غاية الكلام إذا؟

ومن ثمَّ ينبغي أن نُفرق بين الدلالة المصاحبة للصيغة أو المفردة - التي يعرفها أبناء اللغة الواحدة بأنها الدلالة المعجمية أو دلالة المفردة الواحدة - وبين الدلالة بوصفها علماً له مناهجه، وأُفردت له دراسات ومؤلفات قديما وحديثا، ولكل لفظ من الألفاظ -بنيةً معجمية كانت أو

صيغة - دلالة (مركزية) <sup>(١)</sup>، وهي القدر المشترك من المعنى الذي يتفق حوله جميع الناس.

والذي دُوّنَ في المعجم يطلق عليه المعنى المعجمي، وله بجانب ذلك دلالة أو دلالات هامشية تبعاً للسياق، فيُجمع بين الدالتين، ولا تُلغى إحدى الدالتين الأخرى، أو تفرغها من محتواها، وتختلف الدلالات باختلاف الأفراد والثقافات والعصور؛ ومن ثمَّ فالأديب لا يتقيد باستعمال الدلالات الأصلية للألفاظ أو التراكيب، وإنما يتجاوزها، موسعا المجال لخيالاته ورؤاه، إذ يدرك الأشياء من خلال إحساسه بها. <sup>(٢)</sup>

(١) اشتراك أفراد البيئة اللغوية عادة في فهمها ، فإدراكها إدراك عقلي محض يتوقف على معرفة الوضع ، أو الاستبطان المنطقي ، أو الاستعانة بأصول التخاطب والتعاون ، تؤدي وظيفة الإبلاغ .

(٢) مقتبس من بحث في (البلاغة) ، جزء من ( الفصل الثالث ) موجود على الشبكة العنكبوتية ، كاتبه مجهول ، لكته أشار إلى أنه نقلها عن كتاب " البلاغة العربية وسائلها وغاياتها ، ربيعي محمد عبد الخالق : ص ٦٣ .



يمكن للصيغة أن تتقلب بين داليتين: مركزية وإيحائية، وهو أمر قل أن توصف به التراكيب النحوية في عمومها؛ لأن الصيغة لها معنى معجمي ثابت مستقر داخل المعجم بالعرف اللغوي باستثناء التغييرات التي تطرأ على البنية، فقد يؤدي التغير في بنية الكلمة إلى تغيير المعنى الدلالي الذي تؤديه هذه الكلمة، وينضاف إليها المعنى الزائد (الدلالة الهامشية أو الإيحائية) وذلك إذا وضعت في سياقات جديدة، فكل سياق جديد توضع فيه يصحبها ظلال من المعاني مختلفة تبعاً لسياقها.

والأمر بالنسبة للتركيب مختلف، فليس هناك تركيب ذو دلالة ثابتة أو مستقرة؛ لأن تركيباً ما دون سياق لا يتصور أن يستعمل، إذا استثنينا الأمثال؛ نظراً لاعتمادها على السياق المشترك بين المورد والمضرب.

وإن كان للدكتور أحمد جمال الدين رأى، وهو أن هناك دلالة مشتركة بين كل الأشكال التركيبية، المتشابهة نحواً، وأطلق عليها الدلالة السطحية العامة التي تسمى بالدلالة الأساسية أو الأصلية

بوصفها تؤكدُ ابتداءً مع الشكل الأصلي للتركيب قبل أن يعترضه أيّ تغيير أو عدول عن أصل تركيبه، وتُستصحب مع سائر التنوعات التركيبية لأصل التركيب بوصفها دلالة أساسية.<sup>(٣)</sup>

وهناك معان ثابتة وأخرى متحركة<sup>(٤)</sup>، وهو ما يؤكد الدكتور أحمد جمال الدين من أن الدلالة العميقة هي تلك الدلالة الإضافية الناشئة عن بناء التركيب على غير أصله - في الغالب - وهي دلالة لا تمدنا بها المفردات المعجمية، وإنما تمدنا بها طبيعة التفاعل النحوي بين عناصر التركيب المعدول به عن الأصل<sup>(٥)</sup>.

(٣) بحث بعنوان: التفاعل النحوي والدلالة العميقة، د. أحمد جمال الدين أحمد، ص: ١٣٤، كتاب "العربية والدراسات البيئية - المؤتمر الدولي الرابع لقسم النحو والصرف والعروض بدار العلوم: ٢٠٠٧م.

(٤) المصدر السابق.

(٥) مقال نشر في كتاب "العربية والدراسات البيئية - المؤتمر الدولي الرابع لقسم النحو والصرف والعروض، بدار العلوم، مارس: ٢٠٠٧م - جامعة القاهرة، ص: ١٣٤.



ويمكننا القول في غضون ذلك : إنَّ الدلالة تتعرض - تبعاً - لتعرضها لسياقات المقال والمقام - لنوع من الفتور أو القوة، فالنص في البيئة اللغوية المصحوبة بسياق ما، ينتج دلالة قوية أطلقت عليها (دلالة كثيفة)، ولا أعني بالكثافة: الغلظة والثقل<sup>(٦)</sup>، وإنما أردت بها تلك الدلالة المتراكبة طبقات بعضها فوق بعض تبعاً لإمداد عنصر السياق لها بما يؤهلها؛ فتتج عنه الدلالات المتعددة، فإنْ قَدَّتْ الروافد السياقية اقتصرَت على معانيها السطحية، ودلالاتها الأولية، وهو ما يعرف بالمعنى الحرفي.

وهناك تصور لعلماء الدلالة أنه حين تُدرَسُ اللغة من خلال النصوص بسياقاتها نلاحظ جانباً دلالياً كثيفاً، وإذا دُرِسَتْ بمعزل عنها أصابها الفتور والضعف؛ لأننا حين نفعل ذلك نكون قد فرغنا اللغة بكل مستوياتها - ولا سيما النحو - من المضمون الحقيقي الذي أريد لها. وربما عبروا عن ذلك بقولهم: تضيق الدلالة وتوسيعها تبعاً للسياق.

(٦) انظر: اللسان، مادة: (ك ث ف).

فعلى مستوى البنية المفردة أو الصيغة لا يُستغنى عن هذه الملابس لتستبين الصيغة أو المفردة اللغوية معالمها الدلالية، ومن ثمَّ نلاحظها آخذة في الترقى أو الدنو، وهو التعبير عن صعودها وهبوطها، فبعض الألفاظ: كالصلاة والحج والصوم التي صُيِّغَتْ بصيغة شرعية تغيرت دلالتها؛ لوجود مناخ جديد.

وتشير الدكتورة صباح بنت عمر<sup>(٧)</sup> إلى «أنَّ التغيُّر الدلالي ظاهرة طبيعية، يمكن رصدُها بوعيٍّ لغوي لحركية النظام اللغوي المرن، ففي حركية اللغة الدأبَّة، قد تتخلَّف الدلالة الأساسية للكلمة، فاسحة مكانها لدلالة سياقية أو لقيمة تعبيرية أو أسلوبية، وبذلك تصير الكلمة ذات مفهوم أساسي جديد، قد يحدث أن ينزاح هذا المفهوم بدورهِ ليحلَّ مكانه مفهوم آخر، وهكذا

(٧) صباح بنت عمر بن محمد حلي، دلالات الألفاظ الإسلامية في الأحاديث النبوية، ص: ١٩ وما بعدها، رسالة دكتوراه (مخطوط)، جامعة أم القرى: ١٤٢١هـ.



يستمر التطور الدلالي في حركة لا متناهية تتميز بالبطء والخفاء»<sup>(٨)</sup>.

ولا يخفى أن هذا القول قد تناول حركة التطور الدلالي من الزاوية المعجمية لا غير، ثم حكم عليها بأنها حركة لا متناهية تتميز بالبطء والخفاء. وهو كلام فيه نظر؛ لأن الألفاظ التي استُدل بها كالصلاة، والحج، والجارية، ورجل... إلى غير هذه الألفاظ، بعضها يقع عليها سنة البطء والخفاء ككلمة (رجل)، وبعضها تطورت بمجرد أن كسيت ثوب الشرع كالحج، والزكاة، والصلاة؛ فقد تغير معناها من المعنى اللغوي إلى المعنى الاصطلاحي، وهو في حد ذاته يُعدُّ تغيراً دلالياً، والذي عليه مدار القول هنا أنها تطورت سريعاً، وتوعدت في معناها حينما انتقلت من بيئة لغوية عرفية إلى بيئة أخرى ذات سياق مختلف.

ومما يُستدل به على أنواع المعنى ووجود أكثر من دلالة في التركيب، قوله تعالى: ﴿وَقَالَ نِسْوَةٌ فِي الْمَدِينَةِ امْرَأَتُ الْعَزِيزِ تُرْوَدُ فَتَنْهَى عَنْ نَفْسِهِ

(٨) السابق نفسه.

قَدْ شَغَفَهَا حُبًّا إِنَّا لَنَرَاهَا فِي ضَلَالٍ مُّبِينٍ ﴿١٠٣﴾

ليوسف: ١٣٠، فأولى المراتب في تذكير الفعل وتأنيثه أنه يجوز الأمران: التذكير والتأنيث، فمن أثَّ فعلى معني الجماعة، والتذكير على إرادة الجمع، ولا اعتبار بتأنيث واحده أو تذكيره<sup>(٩)</sup>. وثانية هذه المراتب: أن تذكير الفعل - في الآية - للقلة؛ حيث إن امرأة العزيز أرسلت إلى النسوة اللاتي صوبن اللوم إليها وهنَّ قلة، فليس كل النساء أُرسِلَ إليهنَّ كي تستل منهنَّ المَعذرة فيما فعلت بيوسف عليه السلام<sup>(١٠)</sup>.

وأرى أن هناك درجة ثالثة في تعدد الدلالة وطبقاتها، مبعثها سياق القصة القرآنية ليوسف عليه السلام ذلك أن النسوة ما كان ينبغي لهنَّ أن يخضنَّ بكلامهنَّ في شأن مراودة المرأة يوسف الصديق عليه السلام وهو أمر يدعو - في الأصل - إلى الحياء وتجنب الخوض فيه، ولكنَّهنَّ فعَلْنَهُ على ما

(٩) ابن يعيش، شرح المفصل: ٥ / ١٠٣. المطبعة المنيرية. مصر  
(١٠) الفراء، معاني القرآن: ٤٣٥/١، الطبعة الثالثة: ١٤٠٣هـ - ١٩٨٣م، عالم الكتب - بيروت.



فيه من جرأة فما أغناهنَّ عن ذلك!  
فلئن وُجدَ ما يدعو إلى الكلام فيه  
- رغم حرمة - إنَّ الرجال  
يكونون أولى بهذا الفعل على لوم  
يلحقهم، فهو في حق النسوة أشدُّ  
لومًا.

وفي قوله تعالى : ﴿ قَالَتِ  
الْأَعْرَابُ أَمْ أَفْلَ لَمْ تُوْثِقُوا وَلَكِنْ قَوْلُوا أَسْلَمْنَا  
وَلَمَّا يَدْخُلِ الْإِيمَنُ فِي قُلُوبِكُمْ ﴾ [الحجرات :  
١١٤]، حيث لحقت الفعل (قالت) علامة  
التأنيث - وهو أمر جائز يستوي فيه  
التذكير والتأنيث - لأمر دلالية  
منها، أولاً: أنه أراد بالتأنيث هنا  
الكثرة ولا يراد بهذه الكثرة العموم  
كما قد صرَّح به قتادة<sup>(١١)</sup>؛ وثانيها:  
أنهم - لما استتفروا إلى الحديبية  
تخلفوا<sup>(١٢)</sup> - خافوا على أموالهم  
وأولادهم وأزواجهم وذرياتهم، وخافوا  
أن يُعَيِّرَهم العربُ إذا ما تركوا

(١١) الألوسي، روح المعاني: ١٦٧/٢٦. دار  
إحياء التراث العربي - بيروت، بدون  
تاريخ.

(١٢) (تفسير البغوي): ٧ / ٣٥٠، طبعة:  
١٤١٢هـ، دار طيبة - الرياض. والقرطبي،  
الجامع لأحكام القرآن: ٤٢١/١٩.  
والألوسي، روح المعاني: ١٦٧/٢٦.

ديارهم وذويهم، فلما اشتدَّ حرصهم  
ورضوا بالحياة الدنيا وخلدوا إلى  
ملذَّاتها، تحدثت عنهم الآية الكريمة  
- في ضوء السياق القرآني -  
بتأنيث الفعل (قالت)؛ إذ لم تكن  
لديهم الشجاعة الكافية - وهم  
مسلمون - ولم يهاجروا وقد حرصوا  
على كثير ممَّا تحرص عليه النساء،  
ولزمهم التَّهَيُّبُ وليس خوض المخاطر  
في سبيل الدعوة مع رسول الله ﷺ؛  
فكان الأليق بحالهم هذا أن يُؤنَّثَ  
الفعل عند حديث القرآن عنهم.

فقد ذكر الألوسي في روح  
المعاني أنَّ إلحاق الفعل علامة  
التأنيث؛ لشيوع اعتبار التأنيث في  
الجموع حتى قيل<sup>(١٣)</sup>: [من الخفيف]  
لا تبالي بجمعهم ... كلُّ جمع مؤنَّثُ  
والنكته في اعتباره هنا  
الإشارة على قلة عقولهم على عكس  
ما روعي في قوله تعالى : ﴿ وَقَالَ  
فَسَوْءَ لَيْسَ لِيُؤْسَفَ ۚ ﴾ [يوسف: ٣٠]<sup>(١٤)</sup>. والله تعالى  
أعلم.

(١٣) انظر: ملتقى أهل اللغة (النت)، حلقة  
الأدب والأخبار، بعنوان: أبيات شعرية  
استعملت فيها مصطلحات علوم العربية.  
(١٤) الألوسي، روح المعاني: ١٦٧/٢٦.



ومن أنواع المعنى وتعدد طبقاته بنيةً وصيغةً في السنة النبوية المطهرة قولُ رسول الله ﷺ : «صنفان من أهل النار لم أرهما: قوم معهم سياط كأذناب البقر، يضربون بها الناس، ونساء كاسيات عاريات، مميلات مائلات، رؤوسهن كأسنمة البخت المائلة، لا يدخلن الجنة، ولا يجدن ريحها، وإن ريحها لتوجد من مسيرة كذا وكذا»<sup>(١٥)</sup>.

حيث جاءت صفات النساء بصيغة اسم الفاعل في (كاسيات عاريات) وله عدة دلالات، أولاً: أنه يدل على دوام فعلهن وأن هذا دأبهن وحالهن في تلك الهيئة السافرة المتكشفة، ثانياً: أن فعلهن الاكتساء لم يُرغمَنْ عليه بل كان منهن طواعيةً، فإذا لم يكن باختيارهن ما استحقن عقاباً ووعيداً، وقد لعب السياق النبوي دوراً في أن تظل صيغة (كاسيات) في معنى اسم الفاعل وهو معناها

(١٥) أخرجه مسلم في: ٢٥ - كتاب الجنة، ١٣ - باب النار يدخلها الجبارون، والجنة يدخلها الضعفاء، حديث رقم = ٢١٢٨.

الأصلي؛ لأن كاسيات وردت في الشعر بصيغة اسم الفاعل بمعنى اسم المفعول، من ذلك قول الحطيئة يهجو الزبرقان بن بدر: [امن البسيطاً  
دع المكارم لا ترحل لبغيتها  
واقعد فأئك أنت الطاعم الكاسي  
فاسم الفاعل (الكاسي) في بيت الحطيئة بمعنى اسم المفعول أي: المكسو، والذي أعان على بقاء صيغة (كاسيات) الواردة في الحديث النبوي بمعناها الأصلي دون تناوب هو ورودها في سياق الإصرار على الذنب من جانب النساء حين اخترن - بإرادتهن - ألا يكتسبن الكسوة الكاملة؛ فصرن بهذه الحال التي عبّر عنها الحديث الشريف في قوله ﷺ: عاريات. وثالثاً: أن مجيء (كاسيات عاريات) نمطاً مركباً من كلمتين، يؤكد ما ذهب إليه شراح الحديث من أن الاكتساء لم يكن كاملاً وهو المعنى المراد من كلامه ﷺ، فتحصل المعنى بضم إحداهن إلى الأخرى، وإلا حلّ التناقض بانفراد كل واحدة بمعناها حيث يصير الكلام غير مفيد عندئذ.



وكذا القول في (مميلات  
مائلات) الواردة في الحديث، فأول  
معانيها الدلالية هو الاعوجاج الحسي  
المادي الذي تشهده العين، فلا  
استقامة في أجسادهن سواء في هيئة  
رؤوسهن أو في مشيتهن، وهذا المعنى  
الأولي مستفاد من السياق اللغوي  
الوارد في الجملة بعده حين قال ﷺ:  
رؤوسهن كأسنمة البخت المائلة،  
والبخت (أي: النوق، ومفردھا الناقة  
أنثى الجمل). وثاني معانيها الدلالية:  
وهو الإغراء والإغواء، فهن يَقْمَنَ  
بإغراء الرجال بالتمايل في هيئتهن  
حركةً وسكوناً وهذا هو معنى:  
(مائلات)، ونتيجة لذلك يقع الرجال  
المغوين في حبائلهن فتكون النساء في  
تلك الحال قد قمن بالغواية وهذا هو  
معنى: (مميلات). والله أعلم.

